



Bestyrelsesmøde 16. november 2024 i København

Til stede: Lea Krull Pedersen, Michael Juel, Lotte Holm Boeriis, Carsten Naldal, Ditte Svendsen, Mads-Erik Schiønnemann (SEK)

Lea tager referat.

1) Evaluering af den første halve år som bestyrelsesmedlem

Lotte og Carsten påpeger, at det er en udfordring, når der bliver brugt mange forkortelser i foreningen. Det er både en udfordring for nye medlemmer og erfarne, der blot ikke kan huske dem alle.

Dem der har været med i nogle år mærker en følelse af, at foreningen er kommet ud af tågen og man nu reelt kan lægge planer og ikke blot er ved at slukke ildebrande.

2) Status på økonomien

Vi har fået tildelt 1.148.011 kr i tipsmidler for 2024. Det er 178.000 mere end vi havde budgetteret og regnet med, så det lægger en dæmper på det underskud vi planlagde for året. Vi går stadig ud med underskud, men det bliver mindre.

3) Nyt fra sekretariatet

Placeringskriser bliver ikke rigtig nemmere. Til næste år bliver det ikke til 30 indrejsende studenter, for det kan vi endnu ikke håndtere. 22-25 er ideelt lige nu.

Der skal udvikles både på markedsføringsområdet og frivilligområdet, selvom det er to kæmpe områder. Udrejsende skal op på 60 over tid.

4) Fremtidens programmer

Vi drøfter om det skal være nemmere for en ny frivillig at blive interviewer, fordi det kan være en stor barriere man skal have været hjemme i et år.

Mads-Eriks feedback til BE: Der skal mere nudging/hjælp til udvalg. F.eks. en interviewgruppe, der får hjælp til at være mere landsdækkende og selvkørende med interviewarrangementer.

Mads-Erik var til National Director-møde i Wien. Mange lande ville gerne have placeringskrise øverst på dagsordenen, og det var der fokus på. Budskabet til landene vedr. placeringer var lidt, at det var nødt til at være individuelle greb, der skal løse



problemet i de forskellige lande. Der blev også lagt meget op til (overraskende nok) at man udvalgte nogle fornuftige partnere, der lever op til deres placeringsansvar.

Mødets hovedfokus var en sustainability policy globalt for YFU. Det handlede både om samværspolitik, personaleguidelines, miljømæssig bæredygtighed, som primært handlede om at kompensere for udledninger fra flyrejser. Der arbejdes fra Global Office med en model, hvor hver student betaler \$100, uanset hvor de skal hen og hvordan de rejser.

Der var flere konstruktive opdateringer til Global Standards, som skal gøre det mere fair og nemt at samarbejde med hinanden. Det var bl.a. regler om hvordan suport allowance skal fordeles, hvis en student aflyser pga. sygdom inden afrejse.

Principielle drøftelser om fremtidens programmer

Nonprofit og kompensering af værtsfamilier(VF)

Ditte siger at hun principielt synes det er fedt at vi er non-profit. Men kan godt leve med at der er små klumper af betalinger af VF, fordi vi også lever i den virkelige verden.

Carsten spørger, om man kan holde fast i sit princip om non-profit, hvis det viser sig at det er en stigende trend at VF skal have betalinger. Mads-Erik byder ind med at non-profit og kompensering af VF ikke er det samme.

Lea mener, at kompensering kan være ok, hvis det drejer sig om at det er noget et mindretal af vores partnere gør.

Mads-Erik siger at man er nødt til at arbejde med ”fuld kompensation” og ikke symbolske småbeløb, fordi det ikke vil gøre en forskel.

Vi er ret enige om, at vi ikke taler om at indføre kompensation af danske VF. Michael siger at det for ham handler om vi ikke skal samarbejde med meget kommercielle organisationer. FLAG USA og AEI Canada er jo stadig non-profit-lignende programmer, som ikke har en ejerkreds, der tjener penge. Ditte erklærer sig meget enig.

Mads-Erik byder ind med at der i Australien findes ikke-kompenseret udveksling, men det findes stort set ikke i Canada.

Partnere uden for YFU

Vi er enige om at vi er åbne over for at arbejde med eksterne partnere, der kompenserer VF, givet at de er non-profit eller offentlige organisationer, à la AEI. Vores første prioritet i partnere er dog dem, der ikke kompenserer. Så vi har en klar prioriteringsliste.

Specialprogrammer og tillæg til programmer

Det er ikke noget vi aktivt går ind i at markedsføre lige nu. Sekretariatet virker til at have kompetencerne til at hive særprogrammer og tillæg til programmer op ad skuffen efter behov og det er vi glade for.

5) Evaluering af arbejdsprogram



Vi tager overordnet temperaturen på de fire mål vi satte os samt vores måltal:

Fastholdelse af frivillige ledere: Her kan bestyrelsen gøre mere for at sparre med udvalgene. Vi skal arbejde videre med klart at markere over for de frivillige at de kan få hjælp i bestyrelsen. Overordnet har vi dog nogle seje frivillige ledere, men måske lige i underkanten af, hvad vi har behov for.

Markedsføring: her har vi ikke lagt nok kræfter, men det er vi bevidst om hvorfor. Sekretariatet kommer til at gå mere aktivt ind i markedsføring det kommende år.

Aktiv forening nationalt og i regionerne: går OK, men regionerne er lidt samme case, hvor de har brug for mere sparring fra bestyrelsen.

Styrkelse af sekretariat: her kan vi se tydelige fremskridt. Vi har lavet den investering vi syntes der skulle til. I fremtiden kunne vi godt se på at hyre flere timer ind.

Måltal (60 ud, 30 ind osv.): Vi når ikke vores tal, men vi synes vi kan retfærdiggøre den store investering i mere personale, fordi vi kan se at vi er på vej derhen som udgangspunkt.

6) Eventuelt

Lotte nævner at vi skal være ude i bedre tid med merchandise og også have noget merch der er fedt.

Lotte researcher om YFU kan deltage på DHL stafet.

Skimmelgate: Vi drøfter at vi fremfor at bruge penge på en meget dyr vurderingsmand, så skal vi bruge pengene på at få sprayet kælderens grundigt ned én gang for alle. Derefter skal vi have et automatisk affugtningsystem installeret.